

РЕЗОЛЮЦИЯ

о правоприменении изменений в Федеральном законе 1996 года N 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации", вступающих в действие с 01 января 2017 года

по итогам дискуссии профессиональных участников туристского рынка на VI-м Уральском туристском конвенте в г. Екатеринбурге 07 октября 2016 г.

Мы, участники VI-го Уральского туристского конвента, члены межрегиональной некоммерческой организации «Уральская Ассоциация туризма» (УАТ, г. Екатеринбург), официальные представители профессиональных туристских объединений: НП «Пермская туристическая гильдия» (г. Пермь), НП «Региональная Ассоциация Тюменских туристических организаций» (г. Тюмень), Челябинской Ассоциации Туристических Организаций (г. Челябинск), и независимые участники профессионального туристического рынка, принимаем настоящую Резолюцию (далее – Резолюция) в целях закрепления нашей согласованной профессиональной позиции с целью оказания прямого действия по разъяснению или законодательному определению неоднозначных положений Постановления № 736 «О внесении изменений в Правила оказания услуг по реализации туристского продукта» от 01 августа 2016г

По результатам обсуждения ключевых и актуальных изменений в Федеральном законе 1996 года N 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» участники Конвента отметили внимательное отношение Ростуризма и Государственной Думы РФ к предыдущим резолюциям III, IV и V Уральского туристских конвентов, многие предложения из которых вошли в новую редакцию 132-ФЗ.

В целом профессионалы рынка с одобрением относятся к детализации бизнес-процессов, разграничению ответственности участников рынка и инструментам обеспечения безопасности потребителя, прописанным в изменениях Федерального закона 1996 года N 132-ФЗ.

Однако, сегодня профессиональное туристическое сообщество крайне обеспокоено неоднозначностью и неопределенностью ряда позиций новой редакции 132-ФЗ, имеющих принципиальное значение:

1. В новой редакции 132_ФЗ «под исполнителем понимаются туроператор, который заключает с потребителем договор о реализации туристского продукта, а также турагент, действующий на основании договора со сформировавшим туристский продукт туроператором и доверенности, выданной туроператором, на заключение от имени и по поручению туроператора договоров о реализации сформированного туроператором туристского продукта...»
 - Означает ли данное положение отмену и не легитимность традиционных Агентских договоров по реализации туристского продукта. В новой редакции ФЗ отсутствует прямой запрет, что рядом участников трактуется – «если законом не запрещено, значит разрешено»
 - Для приведения рынка в однозначное правовое поле, просим Ростуризм разработать и согласовать с Минюстом:

- типовой договор о реализации турпродукта туриста и туроператора;
 - типовой договор туриста и турагента, реализующего туристский продукт на основании доверенности туроператора и действующего от имени и по поручению туроператора;
 - типовую форму доверенности туроператор-турагент и однозначно прописать форму заверения (нотариальное заверение, заверяет генеральный директор или уполномоченное лицо туроператора);
 - типовую форму доверенности туроператор-турагент с правом передоверия для крупных профессиональных консолидаторов рынка, сетей и профессиональных организаций (при обеспечении финансовых гарантий туроператору), см.п.6 настоящей Резолюции.
2. Прописать в изменениях ФЗ границы ответственности перед потребителем туроператора и турагента при аннуляции тура и транслировать их в типовой договор реализации турпродукта.
Туроператор в случае аннуляции возвращает потребителю сумму платежа за вычетом фактически понесенных расходов по исполнению обязательств перед потребителем, подтвержденных документально и за вычетом нормированного сервисного сбора или вознаграждения турагента.
Турагент, выполнивший 100% своих обязательств на стадии оформления - подбор туристских услуг и подготовка к оплате договора-поручения от имени туроператора, не должен возвращать потребителю свой сервисный сбор или нормированное туроператором вознаграждение (по типу правовых норм при отмене пассажиром авиаперелета – сервисный сбор кассира потребителю не возвращается, т.к. кассир свою работу по оформлению перевозки выполнил).
3. Прописать в изменениях ФЗ однозначно, на какой стадии оформления у поставщика возникают обязательства перед потребителем по договорам поручения:
- на стадии предварительного бронирования турпродукта;
 - на стадии подтверждения туристических услуг;
 - только после зачисления оплаты турпродукта на счет туроператора.

Сегодня большинство юристов трактуют нормы 132-ФЗ так, что туроператор будет отвечать перед туристом даже в том случае, если турагент оказался мошенником и исчез с деньгами клиентов.

4. Просим Ростуризм дать оценку правомерности требования туроператорами обеспечительных депозитов от турагентов?
- Участники рынка в сборе депозитов видят серьезную системную опасность. Без надлежащего финансового регламента такая практика только усилит возможность финансовых пирамид, т.к.:
- это простой инструмент беспроцентного кредитования туроператоров за счет депозитов без прописанной финансовой ответственности (если в базе ТО 20тыс. агентов * 300тыс.р/депозит = 6млрд.руб!!!! беспроцентного кредита для туроператора массового сегмента без прописанных обязательств по возврату!!!)

- практически отсутствует финансовый контроль за депозитным резервированием туроператоров и не целевым расходованием этих средств, что влечет реальную опасность растраты этих средств на покрытие текущих кассовых разрывов или оплату не оправданного реальным спросом роста бизнеса
- есть ли вообще физическая возможность найти такие свободные деньги на агентском рынке РФ по крайней мере для ПЯТИ ТО массового сегмента?
 $6*5=35$ млрд.руб?

5. Для устранения финансовой опасности для рынка просим рассмотреть законодательно инициативу введения у туроператоров двух видов спецсчетов (по типу практики европейских стран), которые не позволят беспроцентно кредитоваться или извлекать дополнительную прибыль с привлечением вторичных финансовых инструментов:

- деньги от реализации турпродукта должны поступать на отдельный промежуточный счет и списываться на текущий счет после предоставления туроператором услуги потребителю по определенному финансовому протоколу
- деньги от финансовых депозитов турагентов должны поступать на отдельный промежуточный счет, без возможности списания на текущий счет (при расторжении договора с туроператором, турагент должен иметь однозначно прописанную законом процедуру возврата депозита)

5. Необходимо обозначить информационные ресурсы Турпомощи с списками туроператоров, оплатившими необходимые взносы.

Внести в дополнения к 132-ФЗ для туроператоров, исключенных из реестра за неуплату взносов - 100% исполнение своих обязательств перед потребителем в будущих периодах, по оплаченным и подтвержденным услугам.

6. Участники Конвента просят обратить внимание Ростуризма на попытки ряда туроператоров обойти правки от 02.04.2016 N49-ФЗ и собирающих персональные финансовые данные с продающих менеджеров, что по сути:

- нарушает Закон о персональных данных
- незаконно, при договорных отношениях юридических лиц, т.к. далее подразумевает оплату консультационных услуг напрямую продающим менеджерам.

7. Необходимо прописать в изменениях 132-ФЗ в «Статье 1. Основные понятия» таких участников туристического рынка как Сети, Центры Бронирования, Уполномоченные консолидаторы и Профессиональные Ассоциации.

Принципиально важно, чтобы в 132-ФЗ были прописаны обязательства данных участников рынка перед поставщиками туруслуг и потребителями.

Если за этими участниками рынка закрепить обязательства:

- Своевременные расчеты между агентствами и туроператорами, включая расчеты по пластиковым картам;
- Перечисление выручки туроператорам и провайдерам дополнительных услуг, независимо от платежеспособности агентов;

- Формирование необходимой финансовой отчетности для надзорных органов;
- Формирование финального документооборота турагентов в Личных кабинетах;
- Формирование и обработка регламентированной агентской отчетности;
- Поддержание и обучение агентской базы дистрибуции;
- Автоматизация доступа к базам данных и IT-интеграция с поставщиками услуг;

то мы увидим фактический функционал ТКП (Транспортно-Клиринговой Палаты), которая более 20-ти лет структурно успешно организует взаиморасчеты на рынке авиаперевозок.

Законодательное закрепление на туристическом рынке структур с прописанным консолидационно-финансовым функционалом и последующим отбором ограниченного числа наиболее технологичных участников, позволит создать технологическую площадку для отработки к 2018 году внедрения электронной путевки и выведет отрасль в прозрачную для Ростуризма единую финансовую отчетность (по типу авиаперевозок).

Участники Конвента поручают дирекции Уральской Ассоциации туризма направить итоговую Резолюцию во все заинтересованные органы государственной власти Российской Федерации и ее субъектов, а также в органы муниципального управления в срок до 20 октября 2016 г. с целью своевременного внесения предложений участников Конвента в варианты изменения туристского законодательства.